FÁBRICA DE NOOBS

DESMISTIFICANDO: 2020 VISION

Natanael Antonioli – Março de 2021

1 SUMÁRIO

2 Identificação da história 3

3 Quando a história surgiu? 6

4 Como isso foi feito? 8

5 Construindo o modelo genérico 9

6 Obtendo a lista de celebridades e produzindo vídeos em massa 11

7 Enviando a lista para o YouTube e editando vídeos 15

8 Porque não fazer a mesma coisa de outros modos? 21

9 O que há nas demais redes sociais oficiais de 2020 VISION? 22

10 O que dizer dos demais canais parecidos? 26

11 Eu consigo prever mortes (ou qualquer outra coisa). Como posso provar? 30

12 Conclusões 31

2 IDENTIFICAÇÃO DA HISTÓRIA

Cada vídeo de previsões do canal 2020 VISION (https://www.youtube.com/channel/UCW46W_VJNRkKlNH0tpiq8_w/featured) possui 5 ou 6 segundos, e segue o mesmo padrão: o nome do falecido na miniatura, seguido por um *emoji* (um olho ou um germe, para falecidos da COVID-19) e pelo ano (sempre 2020).

Figura 1: vídeos do canal.

Ao longo do vídeo, o nome se mantém abaixo do olho, que pisca 3 vezes indicando mês, dia e ano, nessa ordem.

Figura 2: formato do vídeo.

Todos os vídeos foram enviados em 2017, na resolução de 720p e contém na descrição o nome do falecido, o ano de nascimento e de morte, além de links para um servidor no Discord e um perfil no Twitter.

Figura 3: exemplo de descrição de vídeo.

A tabela abaixo lista os falecidos cujas previsões se concretizaram. A ordem dos falecimentos não corresponde a ordem dos vídeos.

Figura 4: lista de falecidos com previsões acertadas. O canal não errou nenhuma previsão.

Nome	Idade
Max von Sydow	90
Vera Lynn	103
Pierre Cardin	98
Carl Reiner	98
James Lipton	93
Jerry Stiller	92
David Prowse	85
Tommy DeVito	92
Pranab Mukherjee	84
Dawn Wells	82
Bill Withers	81
Barbara Windsor	83
Kenny Rogers	81
Joel Schumacher	80
Diana Rigg	82
James Randi	92
Ian Holm	88
Regis Philbin	88
Terry Jones	77
Lee Kun-hee	78
Dieter Laser	78
Sean Connery	90
Rocky Johnson	75
Ennio Morricone	91
S. P. Balasubrahmanyam	74
Chadwick Boseman	43

Eddie Van Halen	65
Peter Sutcliffe	74
Irrfan Khan	53
Neil Peart	67
John Prine	73
Kelly Preston	57
Caroline Flack	40
Herman Cain	74
Conchata Ferrell	77
Rishi Kapoor	67
Kirk Douglas	103
Peter Green	73
Jackie Stallone	98
Freeman Dyson	96
Tom Heinsohn	86
Kobe Bryant	41
Olivia de Havilland	104
Rhonda Fleming	97
Hosni Mubarak	91
Honor Blackman	94
Little Richard	87
Ruth Bader Ginsburg	87

Definimos como idoso (por razões que serão explicadas futuramente) todos aqueles acima de 75 anos, e como jovem todos aqueles com 75 anos ou menos. Assim, a lista contém 14 jovens e 34 idosos, totalizando 48 previsões.

3 QUANDO A HISTÓRIA SURGIU?

Aqui entra o primeiro detalhe crucial para nossa análise: o 2020 VISION **só se tornou conhecido em 2021, depois que todas as previsões já haviam sido feitas**. Isso pode ser visto realizando uma busca histórica (https://www.google.com/search?q=%222020+vision%22+++%22prediction%22&tbs=cdr:1,cd_max:12/31/2020&sxsrf=ALeKk03071wUMOKLjbmnyc_WAamKRqDqQw:1616799111957&ei=h2VeYMnQOfLf5OUPtLaTyA0&oq=%222020+vision%22+++%22prediction%22&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAMyBQghEKABOgcIIxCwAxAnOgkIABCwAxAHEB46BQgAELADOgQIABBDOgIIADoCCC46BggAEBYQHjoECCMQJzoICAAQFhAKEB46BAghEBU6BwghEAoQoAE6BggAEA0QHjoICAAQCBANEB5Q4rYCWL_oAmC66gJoCHAAeACAAewBiAGsGpIBBjAuMjEuMpgBAKABAaoBB2d3cy13aXrIAQrAAQE&sclient=gws-wiz&ved=0ahUKEwiJsPaFhs_vAhXyL7kGHTTbBNkQ4dUDCA0&uact=5) e conferindo que ninguém menciona o dito canal antes de 2021, seja em resultados indexados pelo Google, pelo Twitter (https://twitter.com/search?q=%222020%20vision%22%20until:2020-12-31%20since:2006-01-01&src=typed_query) ou em outras plataformas.

Figura 5: busca histórica. O resultado do Reddit (https://www.reddit.com/r/UnresolvedMysteries/comments/lflq7w/the_2020_vision_youtube_channel_a_channel_that/) é de uma postagem de fevereiro de 2021.

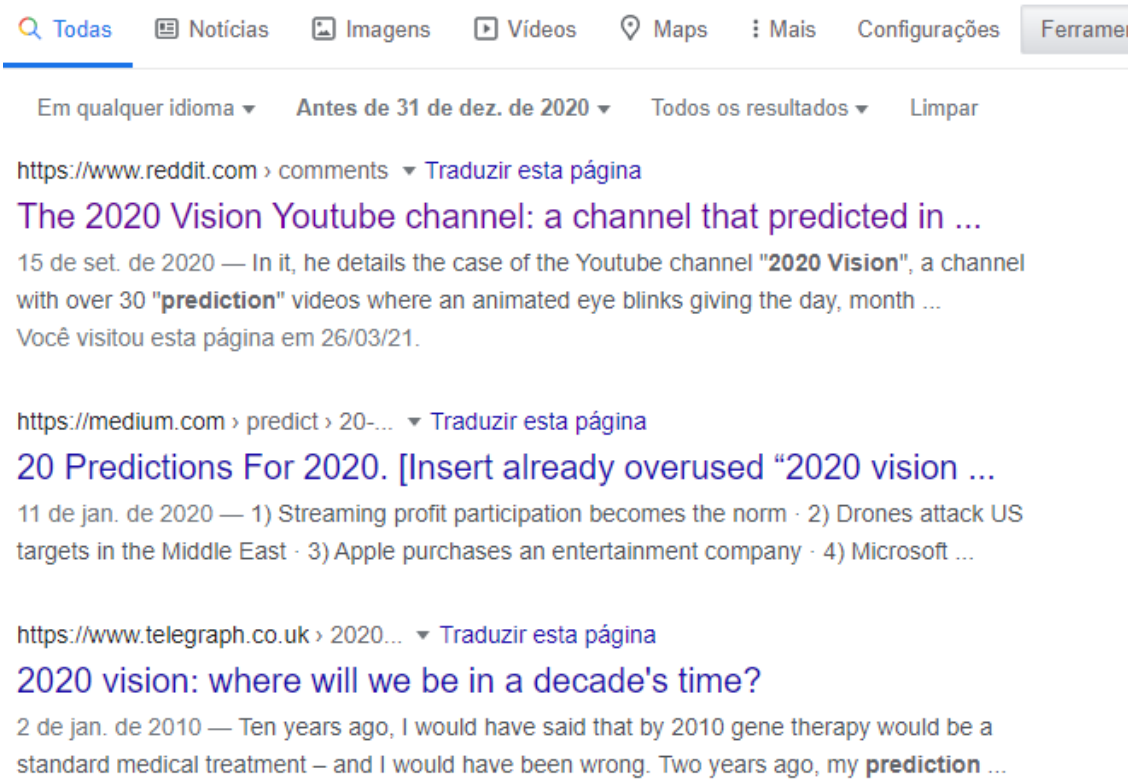
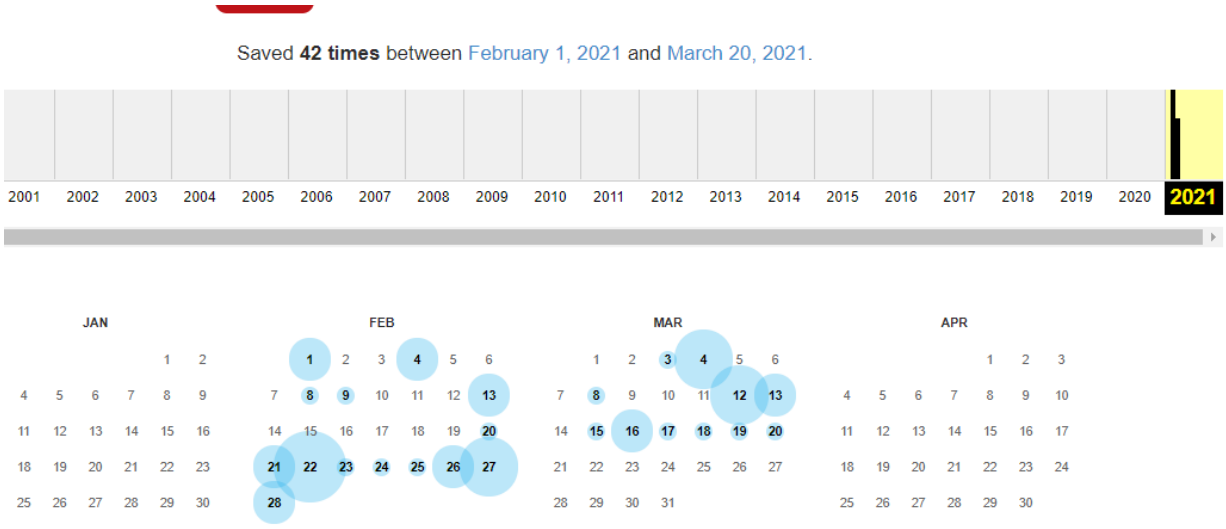


Figura 6: resultados no Twitter.

As capturas de arquivo (http://web.archive.org/web/*/https://www.youtube.com/channel/UCW46W_VJNRkKlNH0tpiq8_w) mostram que **a página do canal só passou a ser arquivada a partir de 1 de fevereiro de 2021**.

Figura 7: capturas de arquivo da 2020 VISION.



Em outras palavras: em algum momento próximo do dia 1 de fevereiro de 2021, surge um canal chamado 2020 VISION que traz vídeos (datados de 2017) prevendo mortes em 2020. Entretanto, **não há qualquer registro de que esse canal existia antes dessa época, e muito menos registros de previsões passadas se concretizando ao vivo**

4 COMO ISSO FOI FEITO?

A Navalha de Occam nos diz que a explicação que requer menos premissas provavelmente é a correta. Por isso, antes de assumirmos que o autor do 2020 VISION é capaz de prever a data da morte de pessoas famosas 3 anos antes, devemos analisar formas pelas quais o mesmo cenário (seu canal) possa ser explicado sem o uso de poderes paranormais.

Em poucas palavras, inúmeros vídeos (um para cada celebridade em uma lista) foram enviados em 2017 como não listados contendo um modelo genérico que poderia, através de cortes, ser mudado para exibir qualquer data de 2020. O envio como não listado faz com que a data de publicação do vídeo seja preservada para a data original, independente de futuras alterações.

Quando uma das celebridades presentes na lista falecia, o vídeo era cortado com o editor nativo do YouTube para formar a data de sua morte e tinha sua descrição e título alterados, incluindo o *emoji* em caso de morte por COVID-19 e outras informações pertinentes.

Em algum momento depois de 2020, os vídeos de celebridades falecidas foram publicados. Já os vídeos de celebridades sobreviventes foram excluídos, privados ou mantidos como não listados.

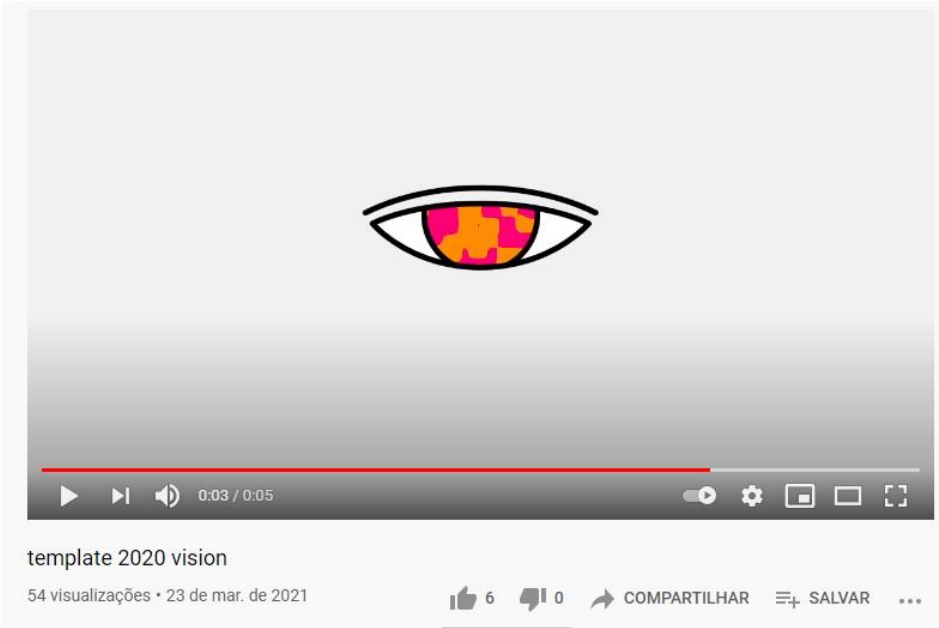
Agora que sabemos como isso foi feito, vamos verificar como isso pode ser implementado e reproduzido por qualquer pessoa – e, assim, analisar a viabilidade da técnica. Faremos aqui a forma mais otimizada, e depois apresentaremos razões pelas quais outras formas provavelmente não foram usadas.

5 CONSTRUINDO O MODELO GENÉRICO

O primeiro passo envolve construir um modelo genérico que possa ser alterado por meio de cortes. Ele envolverá 3 piscadas (mês, dia e ano), que deverão ser exibidas após um trecho do olho fechado, e encerradas por outro trecho com o olho fechado.

Um *template* do vídeo usado pode ser visto em https://www.youtube.com/watch?v=wFyi5qPFJh8.

Figura 8: modelo com o olho em branco.



Usamos o utilitário em https://pt.savefrom.net/10/ para baixar o vídeo, e produzimos dois vídeos menores com o auxílio de qualquer editor de vídeo com suporte a cortes (usamos o Camtasia 2019): um chamado `blink.mp4`, no qual ocorre uma piscada, e um chamado `closed.mp4`, no qual o olho se mantém fechado. Ambos possuem aproximadamente 1 segundo.

Essa etapa é obrigatória para nós que visamos reproduzir o que VISION 2020 realizou, mas **o autor do canal criou esse modelo**. Nós poderíamos também usar outro modelo de vídeo, mas nosso objetivo é replicar as condições exatas envolvidas na criação do canal.

Então, fazemos piscadas para meses, dias e para o ano. A partir de agora, faremos referência a funções de um programa em Python hospedado em https://github.com/NatanaelAntonioli/VisionMaker/. Esse programa requer a instalação do

MoviePy (https://pypi.org/project/moviepy/), do ImageMagick [1] (https://imagemagick.org/script/download.php) e do interpretador Python 3 (https://www.python.org/download/releases/3.0/).

A função `make_months()` produz como resultado um vídeo de 16 segundos contendo 12 meses, além de 12 vídeos de cerca de 1 segundo para cada mês. A função `make_days()` produz como resultado um vídeo de 46 segundos contendo 31 dias, além de 31 vídeos de cerca de 1 segundo para cada dia. A função `make_year(year)` produz como resultado um vídeo de 1 segundo contendo o ano fornecido.

Então, a função `make_template(year)` produz um vídeo de 63 segundos resultado da concatenação desses 3 vídeos produzidos, mais a piscada inicial e final. Esse vídeo contém o ano, todos os meses e dias, mas não contém o nome da celebridade.

Por fim, a função `make_video(name)` escreve o nome da celebridade no vídeo e produz um vídeo pronto para ser enviado ao YouTube com 63 segundos e pesando 1,85 megabytes.

Esse vídeo pode, então, **ser cortado para exibir somente o mês e o dia do falecimento quando ele ocorrer**.

[1] Esse passo pode ser um pouco trabalhoso, já que é necessário marcar todas as opções de instalação (especialmente o *converter*), além de certificar que as permissões estão corretamente definidas. No meu Windows 10, o último passo não foi necessário. Usei a versão `ImageMagick-7.0.11-4-Q16-HDRI-x64-dll.exe`.

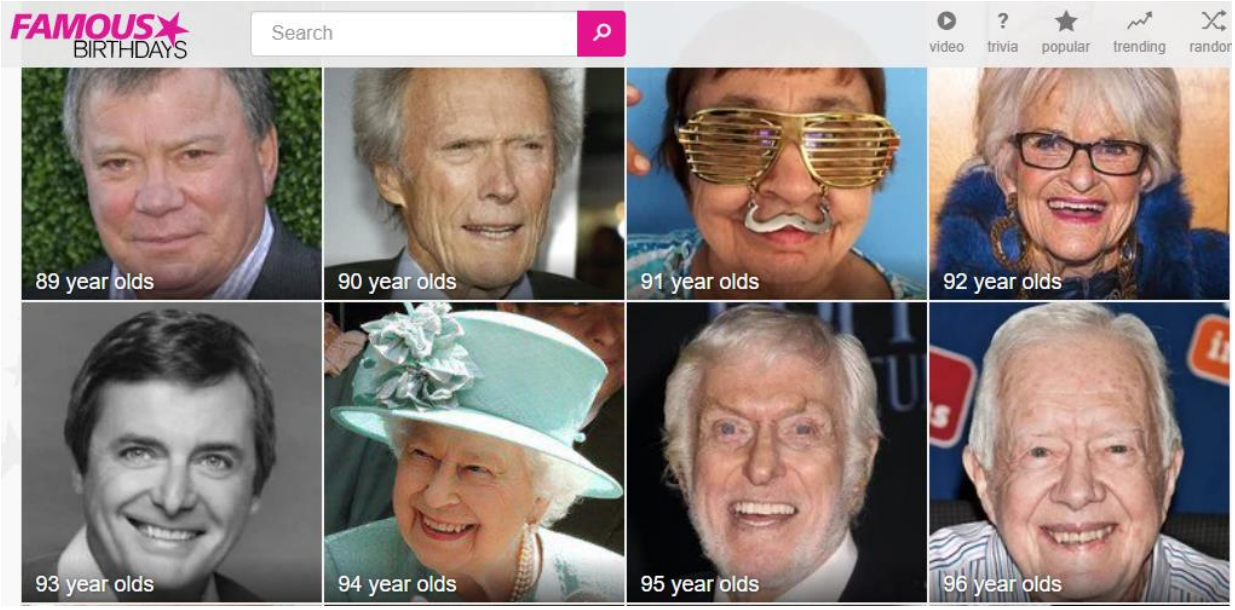
6 OBTENDO A LISTA DE CELEBRIDADES E PRODUZINDO VÍDEOS EM MASSA

A função `make_video(name)` produz o vídeo para uma única celebridade. Nós queremos produzir vídeos para inúmeras celebridades, e quanto mais, melhor, já que maior a chance de alguma falecer e, assim, termos algo para publicar ao final do ano. Por isso, precisamos de uma lista de celebridades.

Nessa parte, não há tanto prejuízo em produzir vídeos em excesso (como para valores que não são nomes de celebridades, celebridades já falecidas ou duplicações para a mesma celebridade), já que os vídeos remanescentes ao final do ano não requerem nenhuma ação (no máximo, podem ser todos removidos em lote).

Parece macabro, mas é mais provável que celebridades idosas venham a falecer. Assim, o criador do canal pode ter começado procurando por pessoas presentes no Famous Birthdays (https://www.famousbirthdays.com/age/), que estão separadas por idade. Ao fazer uma listagem de pessoas acima de certa idade (como 76, visando incluir apenas aquelas com mais de 81 anos em 2020), é provável que algumas venham a falecer no dito ano. Pegando as informações desse diretório, **consegui listar 1023 celebridades com mais de 75 anos**.

Figura 9: buscando celebridades por idade.



Um serviço como o FamousFix (https://www.famousfix.com/celebrities) fornece uma lista interminável de celebridades nas mais diferentes categorias, como atores

(https://www.famousfix.com/list/top-1000-actors-and-actresses), cantores (https://www.famousfix.com/celebrities/celebrities-by-occupation/singer), atletas (https://www.famousfix.com/celebrities/celebrities-by-occupation/athlete), agentes do governo (https://www.famousfix.com/celebrities/celebrities-by-occupation/government) e muitas outras. É dessa lista que potenciais mortes chocantes e inesperadas de celebridades irão sair.

Misturando um pouco de cada uma dessas listas, aumentamos nosso total para 3125. Mais uma verificação por duplicatas **baixou o total de pessoas da lista para 2921, sendo 1023 idosos e 1898 do grupo geral**.

Produzir listas a partir de dados na web pode ser uma arte, e diversas ferramentas foram utilizadas para produzir uma lista coesa contendo apenas os nomes das celebridades. São elas:

- https://codebeautify.org/remove-lines-containing para remover linhas contendo dada sequência de caracteres.
- https://textedit.tools/remove-digits remove dígitos.
- https://codebeautify.org/remove-empty-lines remove linhas vazias.
- https://sed.js.org/index.html é um manipulador de texto de propósito geral.
- https://notepad-plus-plus.org é um editor de texto, foi usado depois que o bloco de notas sumiu com a minha lista.
- https://dedupelist.com/#startresults remove duplicatas.
- https://www.textfixer.com/tools/remove-white-spaces.php remove tabulações.
- https://www.browserling.com/tools/remove-punctuation remove pontuação.

Além disso, **caberá ao criador do canal decidir como essa lista será composta**. Se o objetivo é maximizar acertos, então deve-se incluir mais idosos. Já se o objetivo é produzir previsões chocantes, então deve-se incluir celebridades famosas em um número muito maior. Aqui, **começam as decisões que envolvem poder de processamento e tempo disponível para criação dos vídeos**. Armazenamento dificilmente será um problema, já que cada vídeo pesa menos que 2 megabytes.

No nosso caso, e $\frac{34}{1023} = 3,32\%$ dos idosos vierem a falecer no ano da previsão, então obteremos resultados iguais aos de 2020 VISION. Para o grupo geral, **a porcentagem necessária é de $\frac{14}{1898} = 0,73\%$ de falecidos**.

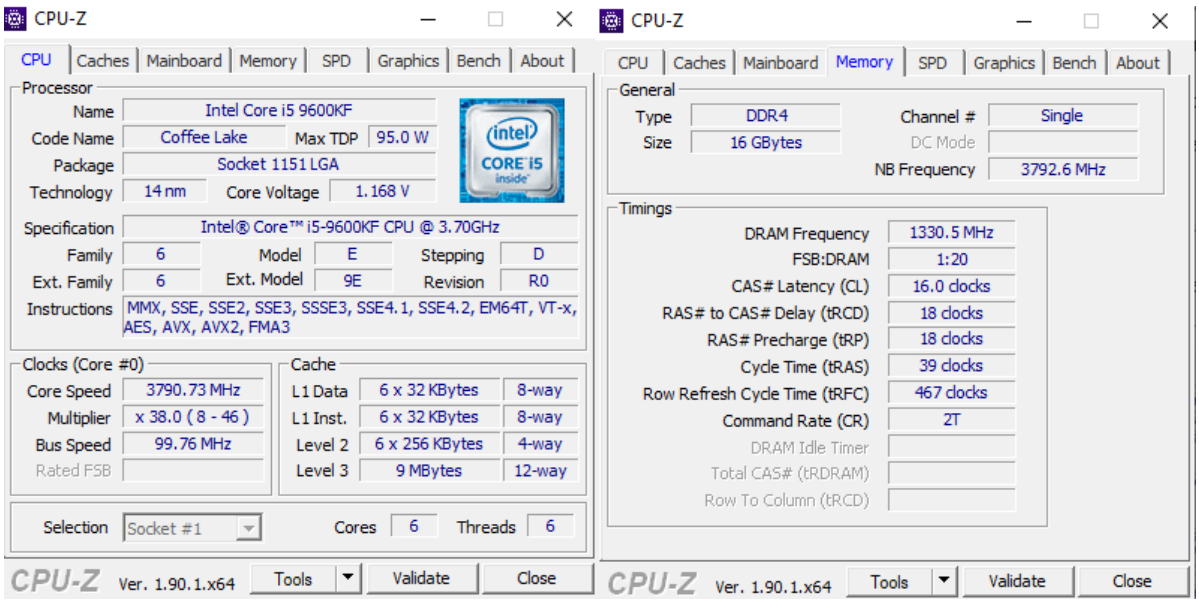
Resta agora produzirmos os vídeos. Para isso, usamos a função principal do programa que irá, usando um arquivo de texto com cada nome, produzir um respectivo vídeo. Todos os vídeos são idênticos exceto pelo nome da celebridade.

A partir de agora, faremos as experimentações em uma escala reduzida (100 vídeos). Porém, apresentaremos todos os dados para extrapolar esses experimentos para a escala real (de 2921 vídeos), e convidamos interessados a replicarem os experimentos. Talvez eu os faça no futuro, quando não houver uma urgência tamanha em publicar esses resultados.

Há três opções para geração: a opção `benchmark` somente produz um único vídeo, com meu nome, para atestar o tempo de geração desse vídeo. A opção `vikings` produz 100 vídeos, um para cada personagem da série Vikings (https://www.imdb.com/title/tt2306299/). Ela também é útil para atestar o tempo de geração dessa sequência.

Ambas as opções de teste foram executadas em um computador *gamer* mediano.

Figura 10: especificações técnicas do computador no qual os testes foram executados.



A geração de um único vídeo levou 42,36 segundos. Já a geração de 100 vídeos levou 3825,34 segundos (cerca de 63 minutos), ligeiramente abaixo dos 4236 segundos (cerca de 70 minutos) esperados por proporção direta. Isso pode ter ocorrido porque o computador ficou ocioso (sendo usado apenas para a geração desses vídeos) em parte do tempo, mas foi utilizado no resto. Isso nos permite concluir que **o tempo para produção de vídeos parece constante, independente de quantos vídeos produzidos**.

Figura 11: geração de um video.

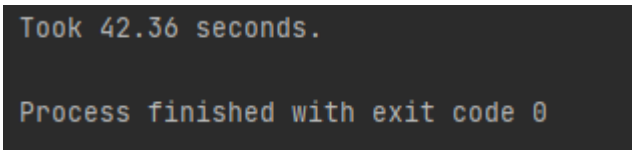
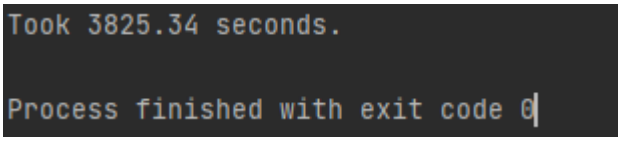


Figura 12: geração de 100 vídeos.



Isso nos permite calcular que a geração de 2921 vídeos levaria, no máximo $2921 \times 42{,}36 = 123733.56$ segundos, **o que equivale a 34 horas, 22 minutos e 13 segundos**. Cada arquivo possui 1,85 megabytes, então esses arquivos ocupam $1{,}85 \times 2921 = 5403.85$ megabytes, **o que equivale a 5,45 gigabytes**.

Armazenamento evidentemente não é um problema. **Envio para o YouTube também não,** considerando que um vídeo de 1080 pixels a 30FPS consome cerca de 1 gigabyte por meia hora (https://www.makeuseof.com/tag/how-much-data-does-youtube-use/).

Mas e tempo? Certamente esperar 34 horas em um computador é um tempo considerável, mas há vários pontos a se levantar. Em primeiro lugar, esse tempo **pode ser divido em várias sessões ao se dividir a lista**, não requerendo manter o computador ligado por 34 horas seguidas. Ele **também pode ser dividido entre vários computadores**, efetivamente reduzindo o tempo total.

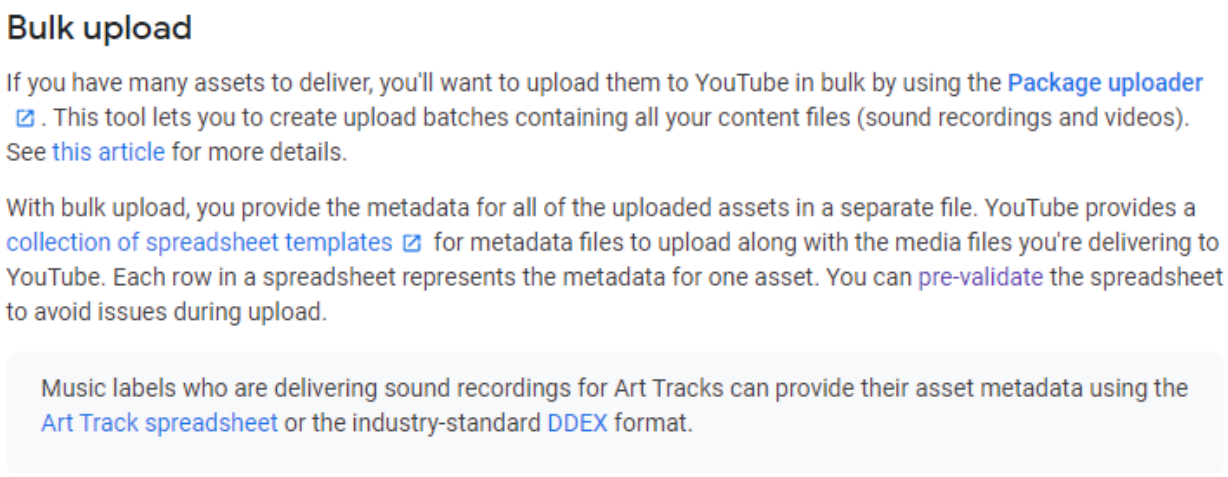
Além disso, **o usuário pode fazer outras atividades no computador**: toda a suíte de escritório funcionou perfeitamente enquanto os vídeos eram gerados, tanto que esse roteiro foi produzido enquanto isso ocorria. Eu provavelmente não deveria ter feito isso, mas consegui jogar Assassin's Creed Valhalla nas configurações mínimas enquanto o programa gerava os vídeos. Isso significa que **rodar várias instâncias do programa em paralelo é também uma possibilidade**.

7 ENVIANDO A LISTA PARA O YOUTUBE E EDITANDO VÍDEOS

Você simplesmente **não irá conseguir fazer o envio em massa para o YouTube atualmente**. O YouTube permite agora um máximo de 15 envios por dia, o que significa que, ao menos que você esteja disposto a enviar seus 2921 vídeos ao longo de 195 dias (6 meses e meio), **não haverá um 2021 VISION da mesma forma**.

E o pior de tudo é que **o YouTube fornece links para ferramentas que não existem mais em suas páginas de ajuda** (https://support.google.com/youtube/answer/3077589 e https://support.google.com/youtube/answer/3070500?hl=en).

Figura 13: envio em massa? não existe mais. Boa sorte usando o serviço em https://www.youtube.com/content_delivery#delivery/u , que é listado nas páginas de ajuda "atualizadas".



Entretanto, postagens de 2017 mostram que a realidade era diferente. Permitia-se 100 vídeos por dia, sendo 50 de uma vez, e depois um a cada 15 minutos de forma cumulativa (ou seja, dois vídeos após 30 minutos). As fontes são duas discussões de março 2017 sobre o assunto (https://issuetracker.google.com/issues/35919708#comment10 e https://stackoverflow.com/questions/43078858/youtube-video-upload-limit-exceeded).

Figura 14: discussão sobre o limite de envios.

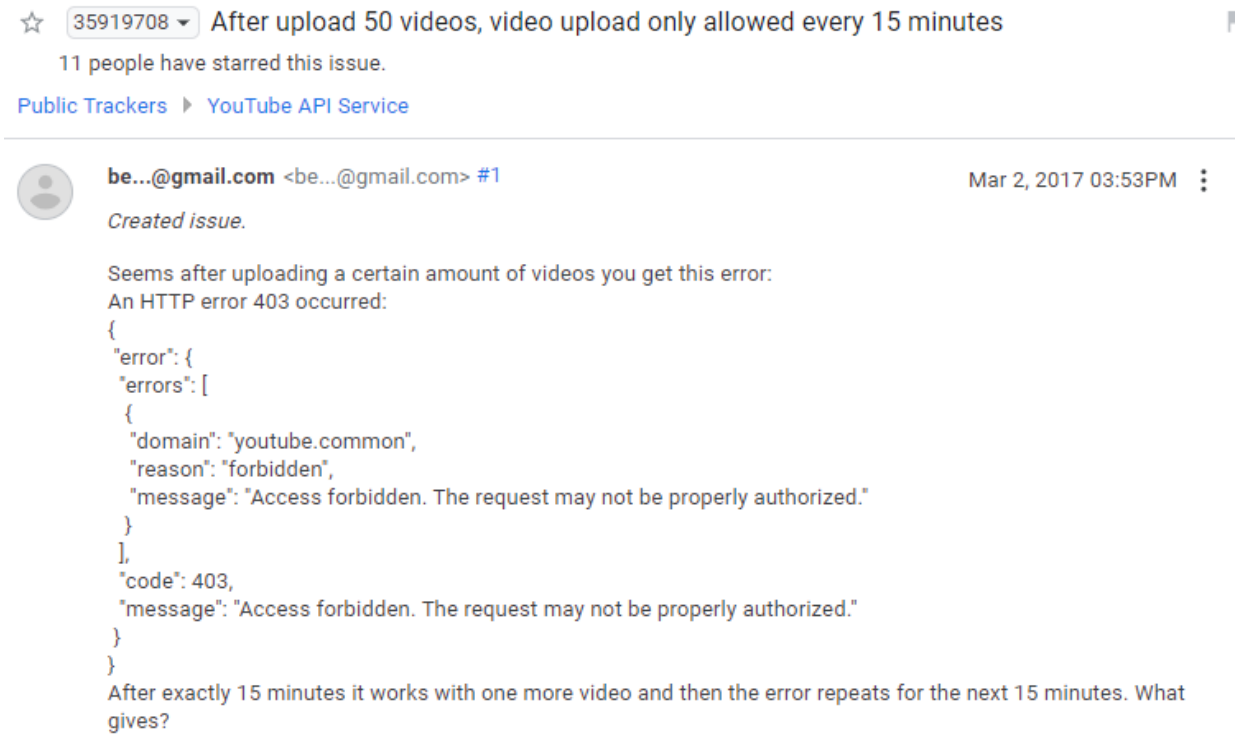
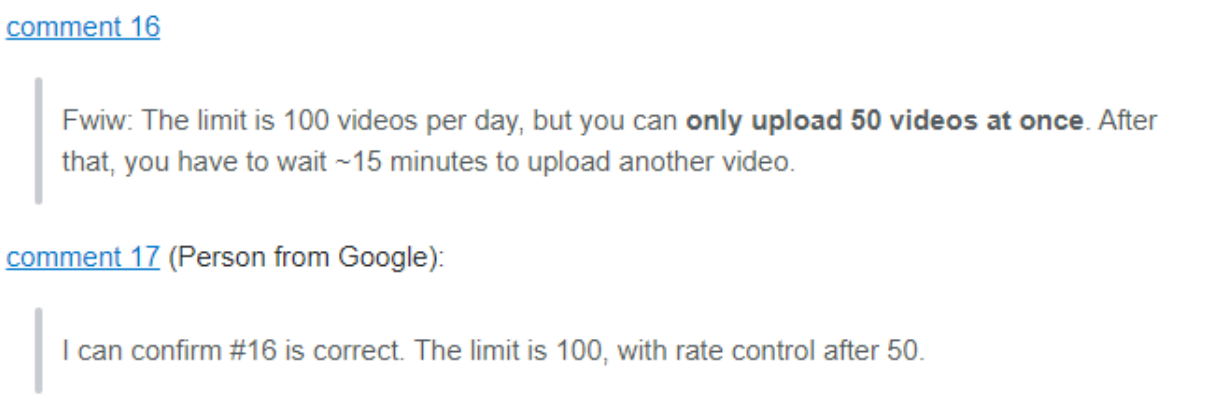


Figura 15: discussão no StackOverflow sobre a limitação.



Uma postagem de abril (https://stackoverflow.com/questions/42998086/youtube-video-uploads-rejected-before-api-quota-limit-reached/43182386#43182386) informava que o limite não mais existia formalmente, mas haviam algoritmos contra spam em atuação.

Figura 16: postagem de abril de 2017.

> I have enabled "Increased upload" capacity for your channel. Please re-login to your account and check if all works fine.
>
> We don't have any 50 videos per day limit anymore tell the truth, but we have antispam algorithms which may temporary suspend your Upload function.
>
> This algorithm is confidential, so I can not discuss this feature in details. If you can not upload videos you should just wait I am afraid. But I hope "Increased upload" will help.

Uma postagem de 2018 (https://stackoverflow.com/questions/52275437/limit-of-video-sends-via-youtube-api-per-day) mostra que esse limite ainda existia na prática, apesar de formalmente ter sido substituído por algoritmos contra spam.

Figura 17: limite de vídeos por dia.

Isso significa que **dois envios de 50 vídeos, feitos com mais de 12 horas e meia de diferença, eram possíveis**. Então, enviando-se 100 vídeos por dia**, o usuário poderia enviar os 2921 vídeos gerados em 30 dias (ou em 60 no pior dos casos)**.

O autor enviou seu primeiro vídeo no dia 15 de junho (https://www.youtube.com/watch?v=ptWuJcv3bYQ) e seu último no dia 20 de agosto (https://www.youtube.com/watch?v=E3RdX3HKXZg), **indicando que ele teve 66 dias para enviar seus vídeos (mais que o dobro do que estipulamos).**

Figura 18: primeiro e último envio do 2020 VISION.

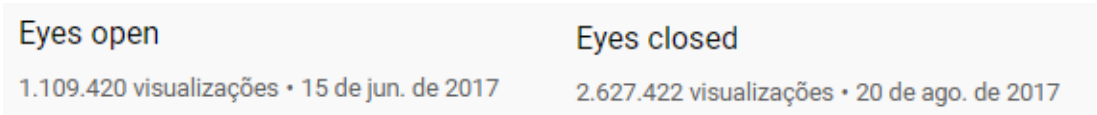
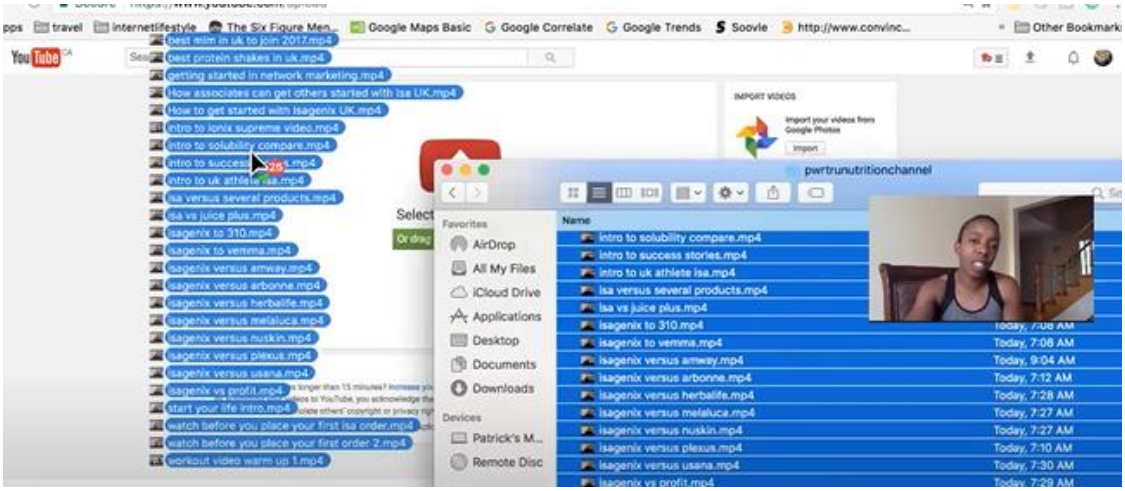
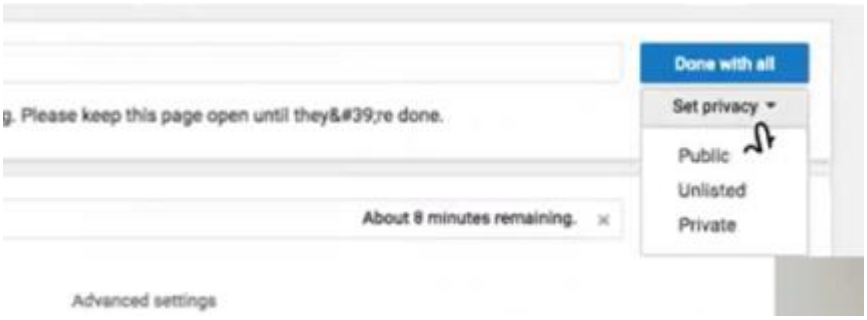


Figura 19: arrastando e soltando múltiplos vídeos para envio em lote, em um tutorial de 2017 (https://www.youtube.com/watch?v=-5OIcSlOxtc).



A privacidade dos vídeos **podia ser alterada – também em lote – em um menu acima dos envios**.

Figura 20: alterando a privacidade, do mesmo tutorial.



Os vídeos são então enviados como público, e imediatamente depois mudados para não listado. **É possível fazer isso em massa ao menos desde 2014**, conforme descrito em https://youtu.be/EvDzrD54JbM.

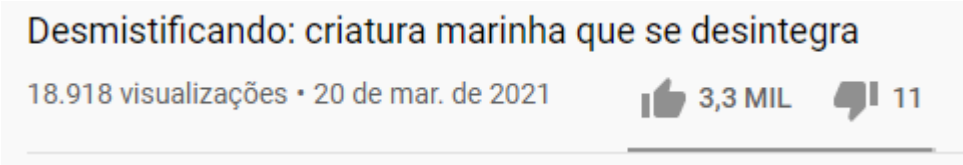
Figura 21: editando a privacidade de vídeos em massa.

Hoje, isso envolveria manualmente aprovar cada vídeo a partir do status “Rascunho”, mas a captura acima mostra que essa opção simplesmente não existia em 2017. **Os vídeos podiam simplesmente ser publicados de uma vez.**

Após tornar o vídeo público pela primeira vez (nem que por alguns segundos), **a data dessa publicação fica retida independente das alterações que o vídeo sofra**.

Figura 22: mudei o status do último vídeo publicado no canal, em 20 de março.

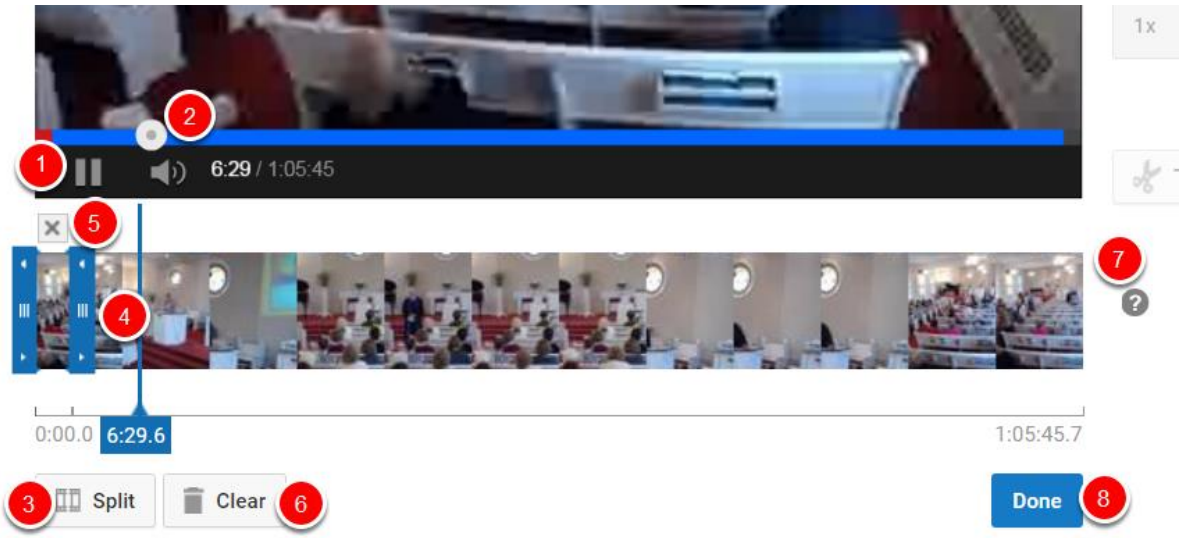
Figura 23: a data não se alterou.



Assim, uma vez enviado o lote de vídeos, tudo que o autor precisou fazer foi esperar por 2020 e, diariamente, checar se alguém da sua lista havia falecido. Fazer isso ao final do ano seria um trabalho horrendo, mas **uma rápida checagem diária em portais como os obituários Hollywood Reporter** (https://www.hollywoodreporter.com/topic/obituaries) **permitiria que mortes presentes na lista fossem identificadas dia após a dia.**

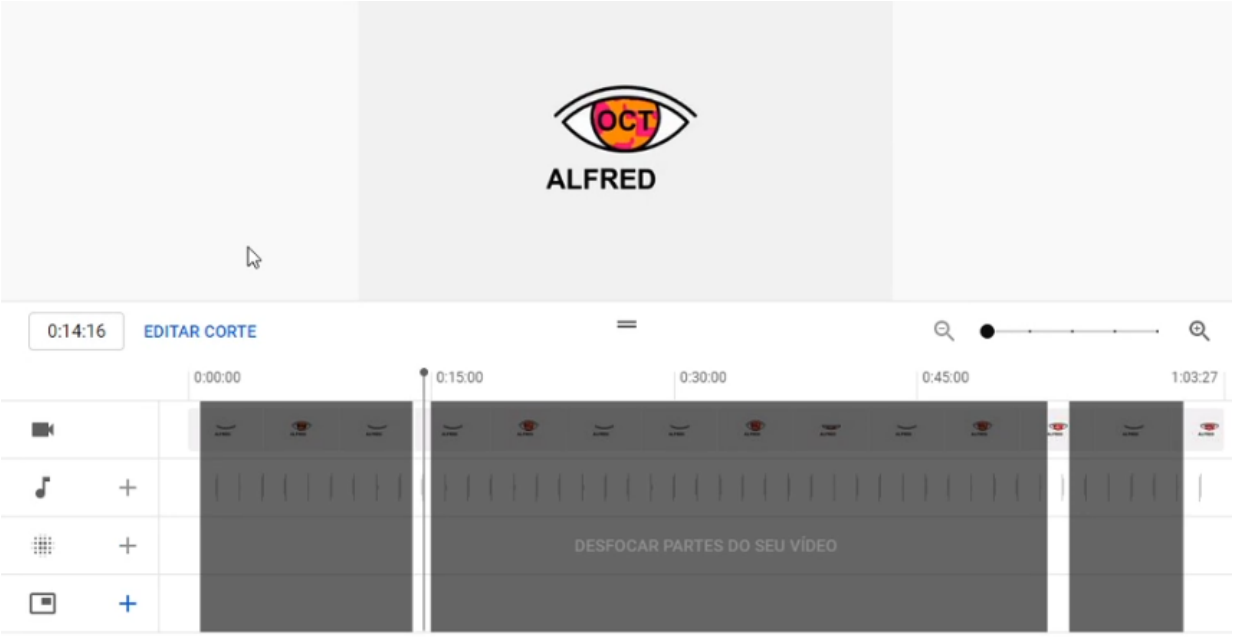
Uma vez identificada uma morte, é hora de editar o vídeo. Para não “matarmos ninguém”, mostraremos como fazer a edição dos vídeos a partir dos personagens de Vikings. As edições são feitas utilizado o YouTube Studio, que, conforme descrito em http://www.chuckegg.com/how-to-edit-trim-or-delete-a-youtube-video-creator-studio/, **já era possível desde 2017 e ainda hoje é possível**

Figura 24: cortando vídeos em 2017.



Suponha que Alfred tenha falecido em 26 de outubro de 2021. A edição **é feita simplesmente deixando de fora todos os meses que não são outubro e todos os dias que não são 26**, como o vídeo, enviado em https://www.youtube.com/watch?v=C2j0_EFgX0s, revela. Todo esse processo não levou mais que 2 minutos.

Figura 25: processo de edição com o YouTube Studio.



Com isso, concluímos a explicação demonstrando **como um canal do tipo pode ser feito sem qualquer habilidade paranormal e sem trabalhos homéricos, apenas alguma dedicação e uso inteligente de recursos**.

8 PORQUE NÃO FAZER A MESMA COISA DE OUTROS MODOS?

Há ao menos outros dois modos de se obter o mesmo resultado, mas temos razões para acreditar que esses métodos não foram utilizados.

O primeiro deles envolve produzir um vídeo contendo 365 combinações (para cada dia do ano) indicando a morte da celebridade. Quando a morte se confirma, esse vídeo é editado para removê-la.

O problema é que tal abordagem requereria um vídeo com $1 + 365 \times 3 + 1 = 1097$ segundos, ou 18,2 minutos. Renderizar um vídeo de 18 minutos para cada celebridade **é simplesmente estúpido**, **provoca arquivos maiores e ainda exige que o autor precise editar os vídeos depois – ou melhor, um trecho maior e mais complicado deles**.

Outra abordagem envolve produzir 365 vídeos de 6 segundos, para cada ano, e enviá-los ao YouTube. Isso **ainda é estúpido, já que envolve renderizar ao todo 36,5 minutos (2190) de vídeo para cada celebridade**, mas ao menos poupa o autor de editar os vídeos, deixando a ele apenas a tarefa de publicar um dos 365 (ou nenhum). Além disso, **isso multiplica por 365 o total de vídeos enviados, o que inviabiliza qualquer possibilidade mesmo com os limites da época**.

Porém, os vídeos enviados possuem tamanhos variados (5 ou 6 segundos), indicando que **eles provavelmente foram cortados manualmente ao invés de gerados de forma predefinida naquele tamanho**.

9 O QUE HÁ NAS DEMAIS REDES SOCIAIS OFICIAIS DE 2020 VISION?

2020 VISION **brinca ao dizer que iniciou um culto da morte**. No servidor do Discord (https://discord.gg/tGH2SwtVuv), há um manifesto que brinca com as características de um culto da morte: tradições antigas (como pactos suicidas, sacrifícios de crianças e mutilação genital) não existem mais, mas sexo grupal, chapéus legais e sextas-feiras de roupa casual são mantidos ou introduzidos.

Figura 26: primeiro anúncio para quem participar do "culto".

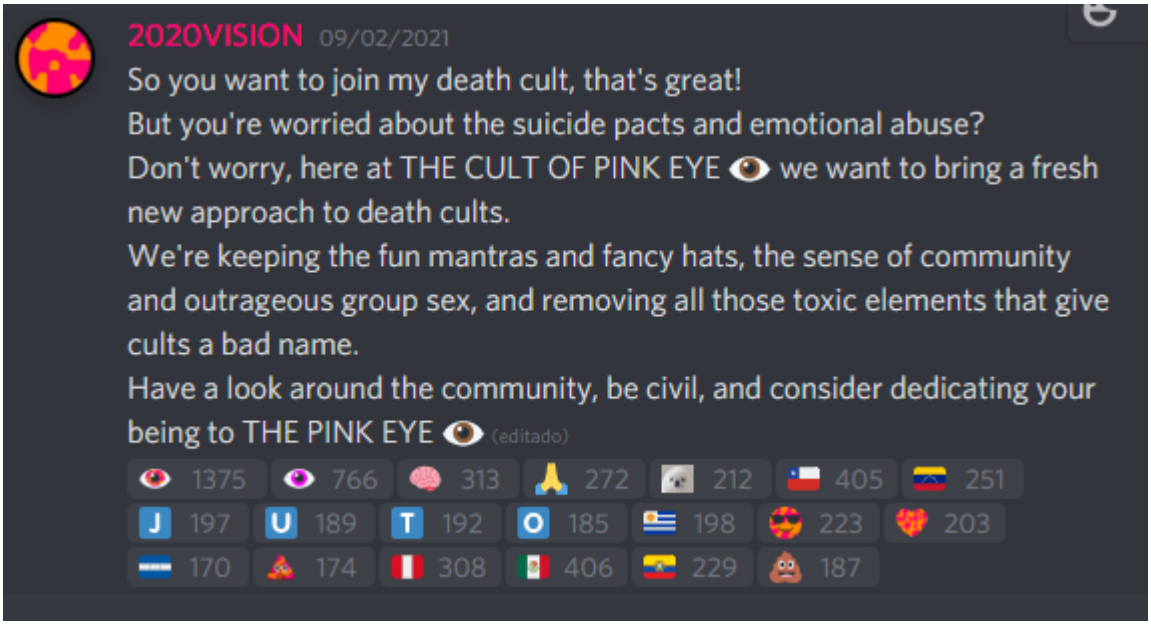


Figura 27: manifesto para download.

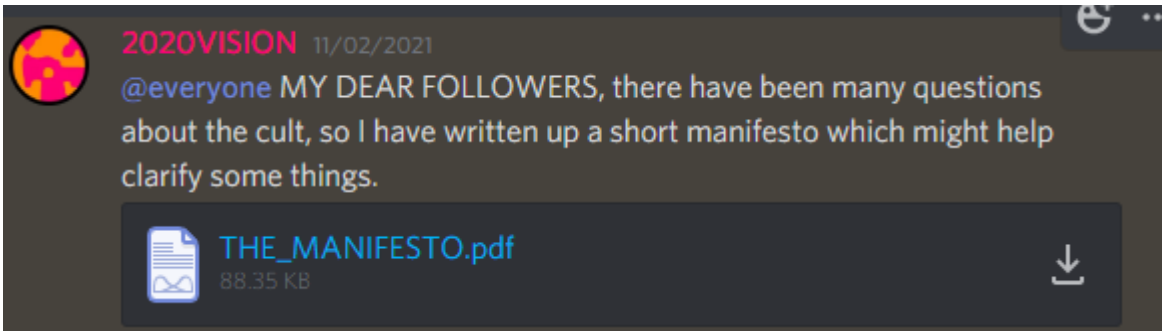


Figura 28: algumas das respostas do manifesto.

This isn't one of them suicide cults is it?
Don't worry, at PINK EYE 👁 we are very progressive, and believe firmly that the archaic traditions of the past just aren't compatible with a trendy 21st century cultist. There will be no suicide pacts or child

sacrifices. Our motto is "out with the old, in with the new" - goodbye genital mutilation, hello dress-down fridays.

O criador afirma que, ao contrário de Jesus (cujo maior feito recente foi aparecer em um pedaço de torrada), ele foi capaz de prever mortes de celebridades.

Figura 29: outra pergunta no manifesto.

Hey now, I've heard this schtick before, whats do you gots that my local Sunday service don't?
Didn't you see me predict a bunch of celebrity deaths? What's Jesus done recently except delineate himself onto a piece of burnt toast? You want miracles, we got them right here baby.

As mensagens no servidor **deixam evidente que não há culto da morte algum**. O usuário que entrar no servidor **encontrará memes, conversas casuais e algumas pérolas em dias movimentados**.

Figura 30: conversas no servidor.

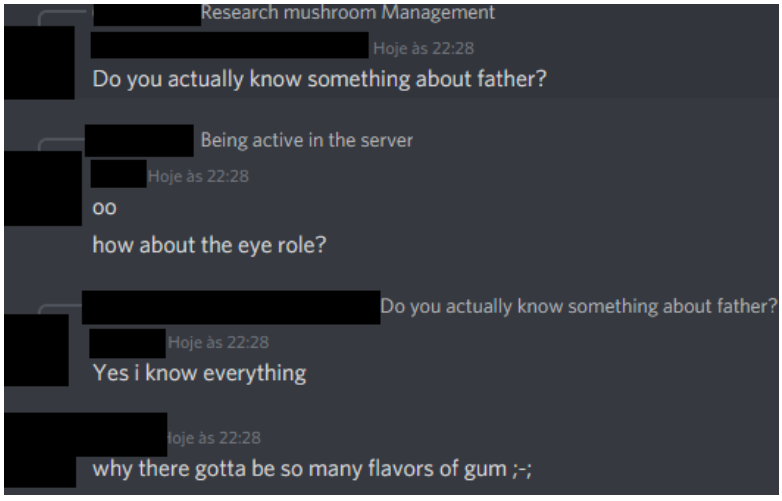


Figura 31: o autor dessa imagem ao menos pôde celebrar alguns dias depois.

No perfil do Twitter (https://twitter.com/RESTINPINK/with_replies), há algumas respostas para fãs que requerem consultas sobre o futuro (https://twitter.com/RESTINPINK/status/1363819739404005376).

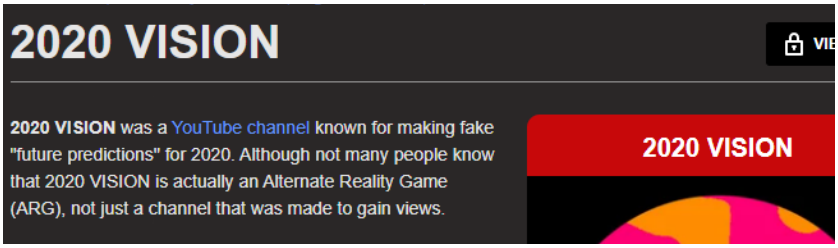
Figura 32: resposta para um fã.

Ele também nega estar promovendo Elly Space, e afirma ser apenas um fã de suas músicas (https://twitter.com/RESTINPINK/status/1363819428312408070).

Figura 33: resposta a um questionamento sobre promover uma artista da qual o autor é fã.

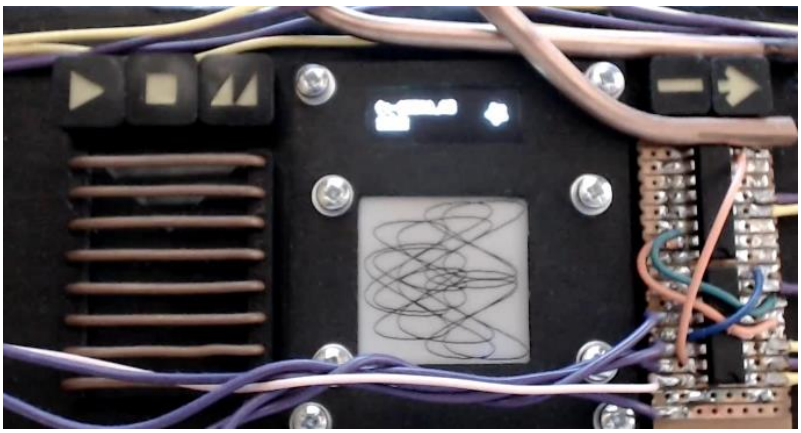
Há também uma página não oficial na Wikitubia (https://youtube.fandom.com/wiki/2020_VISION) sobre o canal, que **menciona que ele também age como um jogo de realidade alternativa, lançando enigmas para os fãs**.

Figura 34: 2020 VISION também possui aspectos de um ARG.



Há também fotografias (provavelmente enviadas no Discord) de uma “máquina” usada nas previsões **que pode ser qualquer arranjo de eletrônicos antigos e fios soldados**.

Figura 35: "máquina" usada para fazer previsões.



10 O QUE DIZER DOS DEMAIS CANAIS PARECIDOS?

Após o sucesso do 2020 VISION, surgiram inúmeros canais semelhantes, para 2021 (https://www.youtube.com/channel/UCXoN0qOM4qOe4txeKrKsAkg), 2022 (https://www.youtube.com/channel/UCUOvZZJpF0XEWNuSgkeqgpA), 2023 (https://www.youtube.com/channel/UCX-CbGP6A4kS4_abRu5Zt-A), diversos para 2024 (https://www.youtube.com/results?search_query=2024+vision), 2025 (https://www.youtube.com/channel/UCeTNhPinmzLskhsUw6iFRlQ), 2026 (https://www.youtube.com/channel/UCwasW8qEhpxk7k_Hjrpmk9g) e a lista continua.

Figura 36: 2021 VISION.

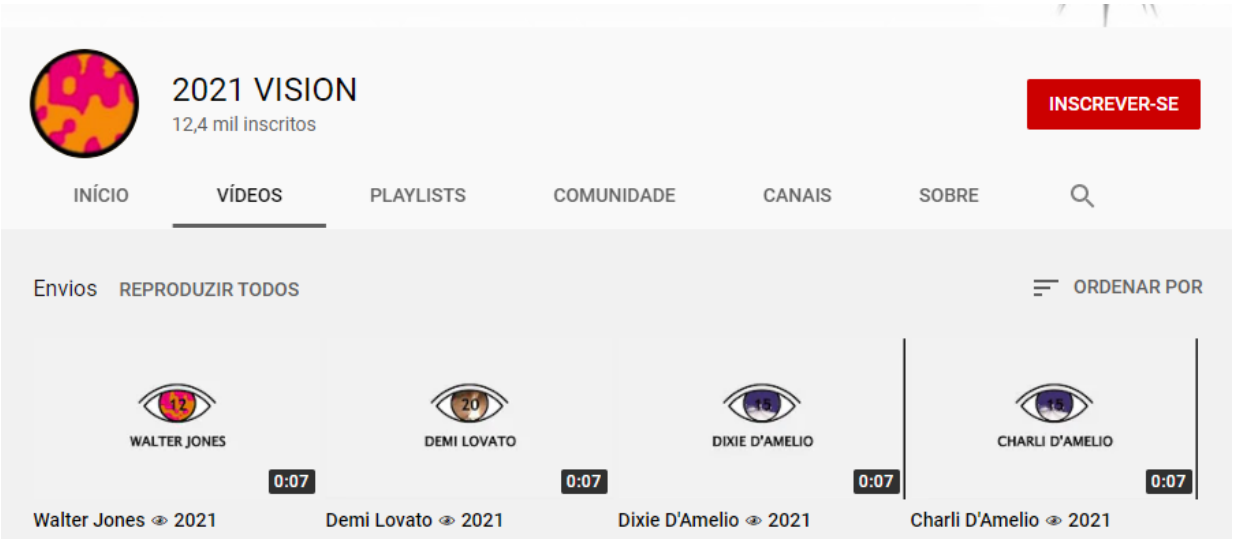
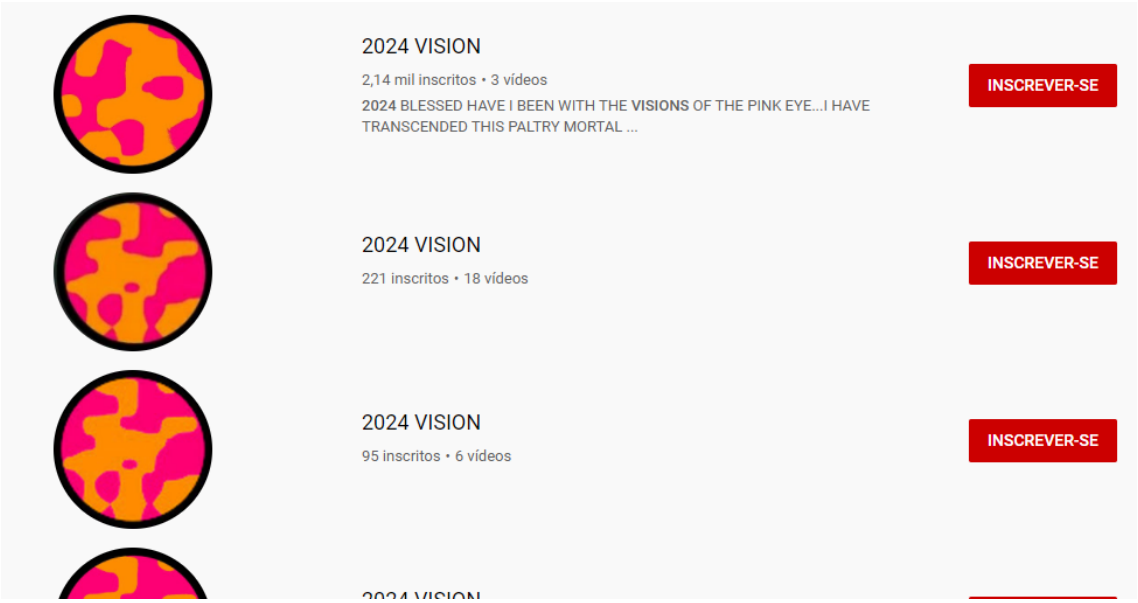


Figura 37: talvez por cumprir os 3 anos, várias pessoas decidiram que irão prever o futuro para 2024.



O canal 2020 VISION já informou que **todos os demais são imitações**, então nós ao menos sabemos que esses canais não compartilham do mesmo "poder" que o canal original.

Figura 38: informação postada no Discord.

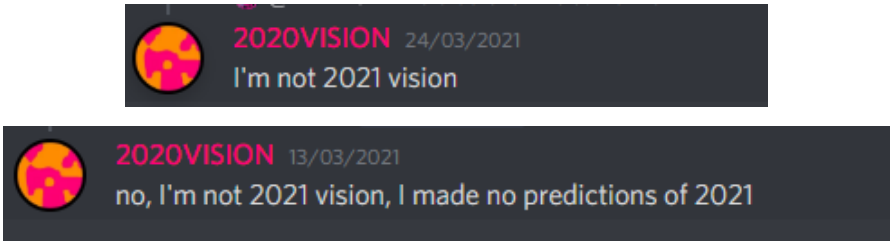
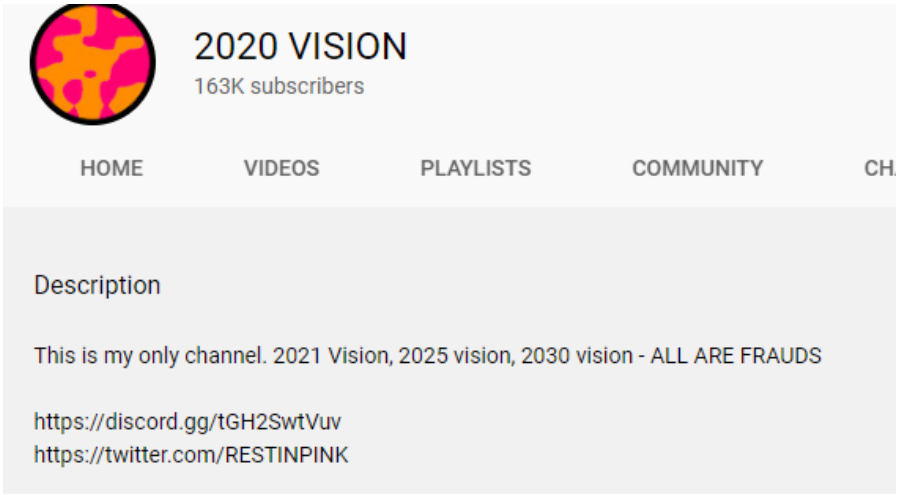


Figura 39: informação postada no Twitter (https://twitter.com/RESTINPINK/status/1361249348705738753).

Figura 40: antiga descrição do canal oficial, arquivada em http://web.archive.org/web/20210302200937if_/https://www.youtube.com/channel/UCW46W_VJNRkKlNH0tpiq8_w/about.



Alguns canais posteriormente se inscreveram, postaram previsões, **ganharam centenas de milhares de visualizações e inscritos e depois desapareceram**, como o caso do canal arquivado em http://web.archive.org/web/20210305122048if_/https://www.youtube.com/channel/UCTrMcnhD1Q1TFsMJbPfUiiA/videos,que hoje foi descaracterizado (https://www.youtube.com/channel/UCTrMcnhD1Q1TFsMJbPfUiiA/videos).

Figura 41: antigo 2021 VISION.

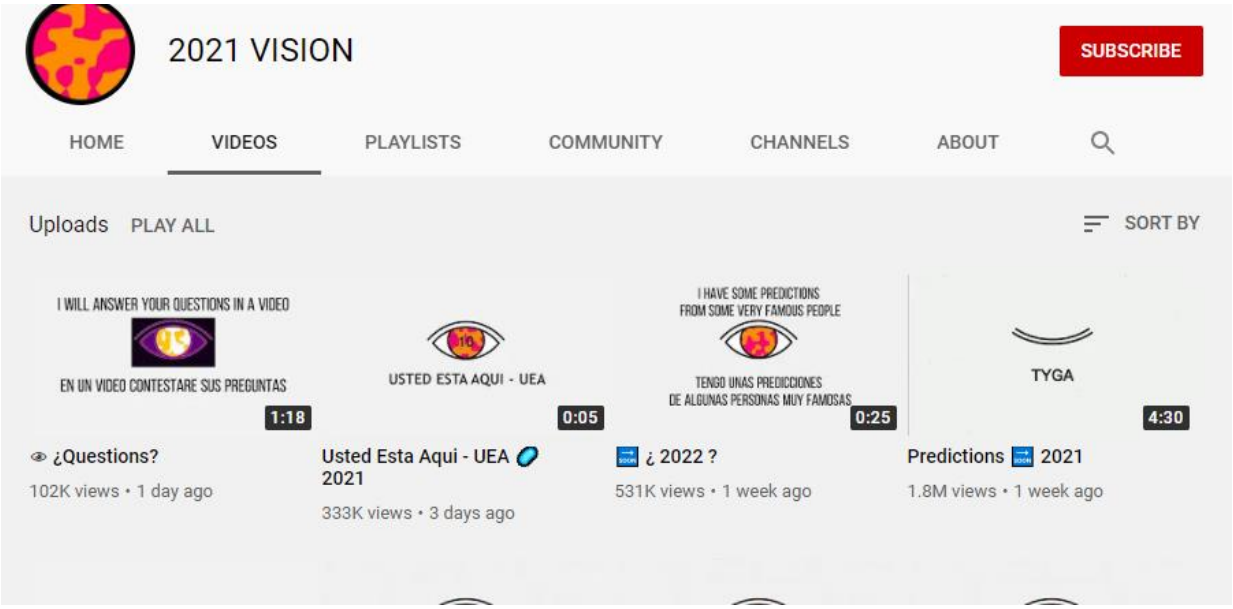
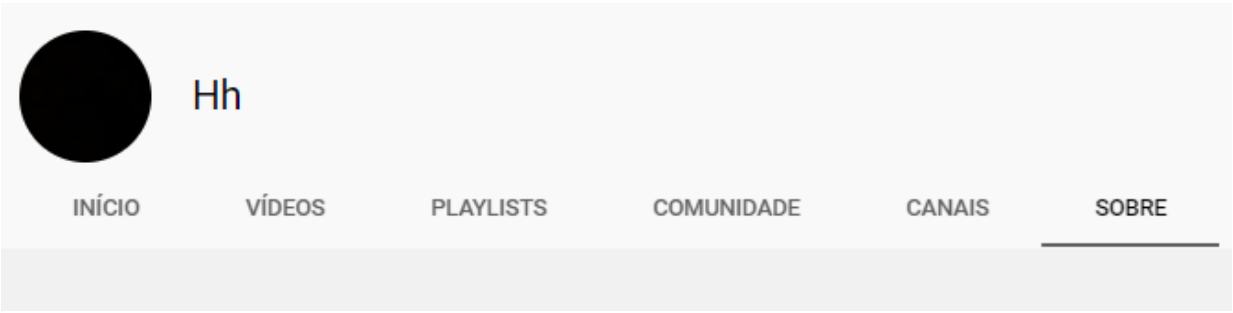
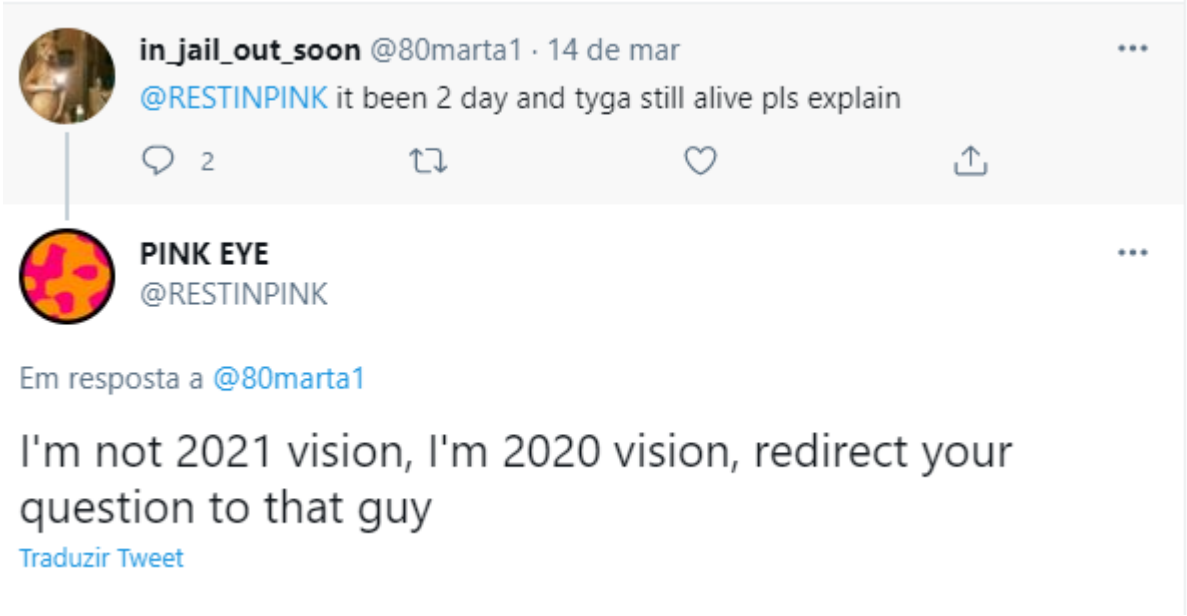


Figura 42: 2021 VISION hoje.



Já em https://twitter.com/RESTINPINK/status/1371555292626968584, o autor responde que ele não é responsável por uma previsão errada feita por 2021 VISION, que colocava a morte do rapper Tyga para o dia 12 de março de 2021.

Figura 43: uma previsão errada de 2021 VISION.



Em suma, **os demais canais são imitações**. Quando eles fazem previsões, nós podemos salvá-las e compará-las quando elas se concretizarem (ou quando falharem em se concretizar). **Nós ficaremos realmente surpresos se eles acertarem, mas estaremos aqui para averiguar se isso acontecer**.

Além disso, criar canais de previsões com o mesmo desenho **se mostrou uma forma muito eficiente de obter seguidores ou inscritos quando o tema viralizou**.

11 EU CONSIGO PREVER MORTES (OU QUALQUER OUTRA COISA). COMO POSSO PROVAR?

Você pode começar **publicando suas previsões antes dos eventos acontecerem**, de preferência em uma rede que permita que todas as suas previsões possam ser arquivadas para futuras conferências e cálculos de probabilidade de acerto. Não há como negar, por exemplo, os conteúdos de um Tweet publicamente arquivado 6 meses antes do evento acontecer, em um perfil também publicamente arquivado.

Mas se você – por sabe-se lá qual motivo – não pode publicar as previsões dos eventos antes delas ocorrerem, há várias formas pelas quais você pode nos provar que aquelas previsões foram feitas.

Uma possibilidade é **criptografar suas previsões em um arquivo com uma senha forte, compartilhar o arquivo e revelar a senha somente quando você achar oportuno**. Quando isso ocorrer, qualquer um poderá checar que o arquivo baixando antes da previsão se concretizar de fato continha sua previsão. E a menos que você seja tenha poderes para alterar bits discos inacessíveis, não poderemos alegar que sua previsão foi feita depois.

Outra possibilidade **é gerar e publicar uma hash de sua previsão**. Hashes são algoritmos de uma única mão, então não seremos capazes de obtê-la. Publique a previsão quando achar oportuno, e tudo que precisaremos fazer é checar se ela de fato produz a hash inicialmente publicada. Se sim, então você acertou, a menos que seus poderes incluam mudar a matemática.

12 CONCLUSÕES

Assim, podemos concluir que **2020 VISION não foi produzido utilizando qualquer tipo de poder sobrenatural ou esforço homérico**, uma vez que:

1. **Ninguém observou as previsões do 2020 VISION se concretizando**. Tudo o que foi observado foi o canal pronto, com vídeos de 2017, a partir de fevereiro de 2021.
2. Através de uma sequência de passos que combina engenhosidade e probabilidade, **era possível obter resultados iguais ou melhores que os de 2020 VISION**, se:
    a. Produzirmos um vídeo contendo cerca de 1 minuto com cada mês, dia e o ano das previsões.
    b. Gerarmos uma lista com cerca de 3 mil celebridades, sendo cerca de mil idosos e 2 mil das celebridades mais famosas de qualquer idade.
    c. Produzirmos um vídeo para cada uma dessas celebridades.
    d. Enviarmos cada um dos vídeos para o YouTube como público em 2017.
    e. Imediatamente alterarmos a privacidade para privado ou não listado.
    f. Uma pequena fração das celebridades falecerem no período escolhido.
    g. Cada vídeo de celebridade falecida for editado para conter a data do falecido.
    h. Ao final do período, apenas os vídeos de falecidos forem publicados.
3. Um programa em Python **permite automatizar a realização dos passos a e c**.
4. Buscas na internet **permitem realizar o passo b**.
5. O YouTube **permitia, em 2017, a realização do passo d** sem maiores limitações em pouco mais de um mês.
6. O YouTube **ainda permite automatizar a realização dos passos e e h**.
7. **Outros modos de fazer o mesmo procedimento são inviáveis**.
8. Apesar das brincadeiras do autor do canal, **2020 VISION não é um culto da morte**, mas **sim uma comunidade de memes, assuntos gerais e eventuais enigmas**.
9. Os demais canais parecidos **são apenas imitações**.
10. Se você consegue prever mortes de celebridades, **então existem formas consistentes de se provar isso**.